

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Équipe de Recherche sur les Rationalités Philosophique
et les Savoirs

ERRaPHIS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Toulouse -Jean Jaurès - UT2J

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Natalie DEPRAZ, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

| | |
|---|--|
| Nom de l'unité : | Équipe De Recherche Sur Les Rationalités Philosophiques Et Les Savoirs |
| Acronyme de l'unité : | ERRaPHIS |
| Label demandé : | Équipe d'accueil |
| N° actuel : | EA 3051 |
| Nom du directeur (en 2014-2015) : | M. Jean-Christophe GODDARD |
| Nom du porteur de projet (2016-2020) : | M. Jean-Christophe GODDARD |

Membres du comité d'experts

Présidente : M^{me} Natalie DEPRAZ, Université de Rouen

Experts :

- M. Marc CERISUELO, Université Paris Est Marne La Vallée
- M. Agnieszka KOMOROWSKA , Universität Mannheim, Allemagne
- M. Dominique LESTEL, Ecole Normale Supérieure, Paris.
- M. Patrick WOTLING, Université de Reims, proposé par le CNU

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Charles RAMOND

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Daniel LACROIX , Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès

M^{me} Nathalie DESSENS (directrice de l'École Doctorale n°328 ALLPH@)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'ERRaPHIS a été créée en 1999 par M^{me} Danielle MONTET. Elle a été dirigée par M. Jean-Marie VAYSSE (décédé en 2011) jusqu'en 2010, puis par M. Jean-Christophe GODDARD. C'est une Équipe d'Accueil de l'Université de Toulouse - Jean Jaurès-UT2J. Ses bureaux sont situés sur le Campus du Mirail de l'UT2 au second étage du Pavillon de la Recherche. Elle est rattachée à l'École Doctorale ALLPh@ de l'Université de Toulouse-Le Mirail au bureau duquel siège son directeur.

Équipe de direction

Le directeur de l'unité est M. Jean-Christophe GODDARD. Trois instances en assurent le fonctionnement : le Conseil de Laboratoire, la Coordination des opérations « Humanités » dans le labex SMS, et la Coordination des formations internationales à la recherche. La coordination du Master Erasmus Mundus est assurée par M. Jean-Christophe GODDARD, ainsi que la direction des Editions Europhilosophie et la coordination du collège doctoral UFA-DFH. La coordination du cursus Master « philosophies européennes » est assurée par M. Arnaud FRANÇOIS. La direction du séminaire transversal MemoCris par M^{me} Hourya BENTOUHAMI et M. Guillaume SIBERTIN-BLANC. Le responsable du site Web est M^{me} Flora BASTIANI.

Nomenclature HCERES

SHS 5_4

Effectifs de l'unité

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|--|----------------------|----------------------|
| N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 9 | 8 |
| N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 9 | 9 |
| N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.) | 10 | 10 |
| N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche) | 2 | 2 |
| TOTAL N1 à N6 | 30 | 29 |

| Effectifs de l'unité | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|----------------------|----------------------|
| Doctorants | 43 | |
| Thèses soutenues | 26 | |
| Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 3 | |
| Nombre d'HDR soutenues | 2 | |
| Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 6 | 6 |

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le comité d'experts rend un avis extrêmement positif sur l'équipe de recherche ERRaPHIS : celle-ci frappe par le dynamisme remarquable de ses membres, engagés dans de nombreux projets très porteurs à la source de financements importants, et soucieux de construire des cadres de recherche et de formation à la recherche novateurs, que ce soit au niveau du Master, du Doctorat ou des réseaux internationaux. Ceci est d'autant plus marquant que cette équipe est de petite taille, ce qui a d'ailleurs pour effet de renforcer la solidarité et de créer une qualité de relation entre ses membres sans précédent : les experts ont pu en apprécier l'effectivité lors de leur visite, au moment de la présentation de l'équipe, qui s'est déroulée dans un esprit à la fois convivial et spontané.

Cet état d'esprit de complicité et d'énergie relationnelle se traduit sur le plan de l'entretien des thématiques de recherche, axées autour de l'interaction entre philosophie française et philosophie allemande, au nombre de trois, et qui déclinent les questions de la subjectivité, de l'altérité et du vivant au prisme de leur mise à l'épreuve pratique, dans des contextes sociaux, politiques, anthropologiques et cliniques. Voilà une conception novatrice de l'entente de la philosophie, non pas resserrée sur les seules analyses textuelles et l'argumentation conceptuelle interne, mais qui met à profit les fondamentaux de la discipline, à savoir la critique et la rigueur catégorielle, pour les faire servir à l'analyse de situations de vie, en nourrissant les premières de ces dernières.

Cette conception renouvelée de la philosophie à l'écoute de la vie de la Cité et de la pratique est en cohérence forte avec la mise en place depuis 4 ans de pratiques de recherche résolument collectives, collégiales et misant sur la fécondité des réseaux sociaux mobiles en plein développement, du fait de la mutation technologique liée à internet.

Points forts et possibilités liées au contexte

- Une gouvernance remarquable, qui se saisit des opportunités de financement avec beaucoup d'efficacité ;
- une cohérence forte de l'équipe autour d'enjeux rassembleurs ;
- un souci constant des étudiants de Master et de Doctorat, dont les experts ont pu mesurer la proximité de travail et d'échange impressionnant avec les EC ;
- une ouverture internationale unique et en croissance continue ;
- une utilisation réfléchie des pratiques de délocalisation de la recherche via internet.

Points à consolider et Recommandations

Il faut favoriser l'inscription croissante d'étudiants toulousains locaux, tant au niveau du Master que du Doctorat.

Il faut inciter l'inscription des étudiants en thèse sur des sujets qui intègrent la philosophie allemande et, plus largement, l'histoire de la philosophie, aux réflexions plus contemporaines sur des objets novateurs.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La stratégie scientifique adoptée par l'ERRaPHIS, depuis 4 ans à présent, est en rupture consciente et assumée avec le modèle standard de la recherche académique, individuelle et solitaire. Elle promeut une dynamique collective et collégiale, impliquant activement les jeunes chercheurs dans la construction coopérative de projets innovants en leur procurant ainsi les outils concrets d'une pratique autonomisée de la philosophie, plutôt que de les maintenir dans la dépendance de la référence (parfois illusoire) à un maître supposé.

Il y a ici un changement profond et un pari audacieux dans la pratique de la discipline, et qui se déploie d'ailleurs nécessairement au delà du champ philosophique, eu égard même à la conception de la philosophie en jeu dans cette mutation. En effet, celle-ci étant structurellement ouverte sur les autres champs du savoir, la conscience fédérative d'une vision active de la transversalité des connaissances partagées en émerge naturellement.

A nouvelles méthodes et mutation du paradigme de la recherche, nouveaux objets. On assiste, dans chacun des thèmes pris pour axe de recherche, à un déplacement du centre de gravité de la relation traditionnelle entre réflexion fondamentale et champs d'application de la recherche.

Le Powerpoint correspondant à la présentation orale du Directeur de l'équipe lors de la visite du comité d'experts a bien mis en évidence la nécessité d'un entrecroisement interactif des problématiques théoriques des trois thèmes (le sujet, l'altérité-le conflit, le vivant-l'animal) avec leur mise à l'épreuve pratique dans des questionnements psychologiques-psychanalytiques-psychiatriques, anthropologiques-socio-politiques et éthologiques-médicaux-cliniques. Ainsi, les objets de réflexion qui émergent de cette interaction constante entre théorie et pratique tirent leur nouveauté de leur irréductibilité au partage abstrait de la théorie et de la pratique : c'est le cas de la thématique de l'impersonnel pour l'axe 1 (le sujet), de la réflexion sur le cannibalisme pour l'axe 2 (l'altérité), ou bien de recherches renouvelées sur le vivant (axe 3).

La production du laboratoire, qui s'organise autour des 3 thèmes majeurs mentionnés plus haut, « Archéologies et déconstructions du sujet », « Subjectivation et construction imaginaire de la subjectivité » et « Philosophie du vivant et de l'animalité » est intense, diversifiée et d'un haut niveau scientifique. Elle comprend l'organisation de nombreuses journées d'études, un nombre important d'articles dans des revues indexées, un nombre conséquent de livres et, parmi ceux-ci, des thèses de doctorants.

L'unité entretient de nombreuses collaborations, nationales et internationales. L'espace germanique et tchèque est fortement privilégié, en vertu de l'épine dorsale de la dynamique globale de recherche de l'unité : philosophie allemande/philosophie française. Néanmoins, d'autres aires culturelles, la Russie, et plus largement l'Europe de l'Est, le Brésil, le Japon, la Chine, sont l'objet de collaborations qui vont s'intensifiant depuis ces dernières années.

Indépendamment des publications standard dans des revues à comité de lecture et dans des maisons d'édition française ou étrangères reconnues, une des caractéristiques de l'ERRaPHIS, en cohérence profonde avec le défi lancé par l'équipe d'une mutation dans les pratiques de recherche, est de faire un usage massif et fortement concerté de l'instrument informatique, non seulement pour la formation à la recherche, pour l'annonce des activités, mais aussi pour la publication gratuite des résultats sur la plateforme web créée à cet effet à l'adresse: www.europhilosophie.eu. La circulation des résultats et des idées y est structurellement posée comme une nécessité à la fois pratique et théorique, et assume une rupture certaine avec le modèle du penseur-auteur seul possesseur de ses idées.

Appréciation synthétique sur ce critère

La réussite est incontestable, et ce, à la mesure de l'audace du projet.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

La politique suivie par l'unité de recherche est marquée par un constant souci de répondre aux appels à projets : à la suite du contrat ANR (2006-2010), deux projets LabEx ont été déposés (2010 et 2011). Sur le plan international, l'unité poursuit résolument sa construction de partenariats avec une quinzaine d'universités étrangères, européennes et extra-européennes (Japon, Brésil, Etats-Unis), en lien avec le Master Erasmus Mundus (renouvelé en 2012) et le collège doctoral en philosophie de l'Université franco-allemande. L'implication scientifique dans les projets internationaux constitue à coup sûr un atout majeur de l'unité. Le renforcement national et local est attesté par l'intégration récente au Labex « Structuration des Mondes sociaux » de l'université de Toulouse Jean Jaurès.

L'unité occupe une position importante et attractive en particulier dans le champ de la philosophie contemporaine, et plus encore du renouvellement contre-historique des rationalités et des savoirs (thème N° 2). On doit souligner également le rôle pionnier de l'équipe dans la mise en place du collège doctoral de l'Université franco-allemande.

L'unité mobilise et accueille de nombreux chercheurs et post-doctorants étrangers, dont l'activité de recherche, de publication et de communication est incontestablement importante. Cette politique est soutenue par le dispositif des « chaires Europhilosophie » (depuis 2012, liées au Master Erasmus Mundus) finançant la mobilité entrante des chercheurs extra-européens pour une période de 2 à 12 semaines.

Deux membres de l'unité président ou ont présidé des associations scientifiques internationales. L'un des chercheurs de l'unité est membre junior de l'IUF.

Le bilan, en matière de rayonnement scientifique, est également riche. L'unité édite des collections au format électronique (EuroPhilosophie Éditions) ; la revue « Fichte Online » constitue l'un des lieux de référence de la recherche post-kantienne ; la collection « Champs&contrechamps » est appelée à prendre la suite de l'ancienne Bibliothèque de philosophie sociale et politique. A cela s'ajoute la création récente, dans le cadre du Master EM, d'une revue éditée par l'Université de Prague (*Interpretationes*).

L'unité mène une activité intense, caractérisée par un taux très élevé de participation à des manifestations internationales dans ses champs d'investigation propres, ainsi que par son investissement dans l'organisation, chaque année, de colloques (certains de grande ampleur : sur Fichte, sur Levinas entre autres), journées d'études et séminaires. Sur tous ces plans, l'investissement doit être particulièrement salué. Il faut enfin souligner que deux lignes de recherche se distinguent par l'importance de leurs enjeux : celle de la philosophie française contemporaine, et celle, beaucoup plus novatrice, prometteuse et plus ouverte sur la transdisciplinarité, des constructions « contre-historiques » conditionnées par les luttes et des « savoirs minoritaires et non-européens ».

L'unité mène une activité d'expertise de qualité dans le cadre de la sélection des candidats au Master Erasmus Mundus et l'attribution des financements doctoraux dans le cadre du doctorat international (2012-13) et du Collège doctoral franco-allemand (2013-15)

Appréciation synthétique sur ce critère

Le rayonnement et l'attractivité académiques de l'unité ERRAPHIS sont remarquables à tout point de vue, voire hors du commun. Cette politique internationale innovante et de haute qualité doit absolument être encouragée.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Il s'agit d'un autre point fort qui montre le dynamisme incontestable de l'équipe ERRAPHIS, et son attractivité pour des acteurs locaux au sein d'une métropole très dynamique, mais parfois moins favorisée en termes d'accessibilité et qui doit donc compter sur ses forces propres.

Le premier axe majeur d'interaction a conduit à l'intégration dans l'opération "Humanités", pilotée par l'ER de la Plateforme CRISO (Création et Innovation Sociétale). Cofinancée par des fonds publics et privés, elle tend à faire émerger des projets de recherche applicative pluridisciplinaire avec des acteurs socio-économiques : créée en 2011, elle est développée en partenariats pérennes avec des artistes, la Ville de Toulouse, des institutions non-

universitaires (notamment dans le domaine de la santé et de la clinique) et des organisations privées : 12 programmes sont en cours. Cette stratégie est particulièrement pertinente et productive.

Le second axe, plus « classique », et non moins innovant, est fédéré autour d'actions diverses dans les domaines de la culture (avec le Goethe Institut, les librairies Ombres blanches et Terra Nova, la compagnie théâtrale Nanaqui), de l'activité clinique (avec la Clinique de la Borde et également la Clinique de la porte ouverte en Belgique) et des activités citoyennes (différentes associations). Ces axes témoignent d'une insertion réelle dans le tissu régional, national et aussi international (Belgique et Argentine).

Le principe retenu, celui de la recherche-action, bien décrit lors de la présentation et corroboré par l'échange avec les doctorants impliqués dans le dispositif, paraît particulièrement adapté à la situation locale.

Appréciation synthétique sur ce critère

L'interaction avec son environnement social, économique et culturel est un des points forts de l'unité ERRAPHIS. Sous-tendue par le principe opérant de la « recherche-action », elle se développe principalement dans deux directions : l'appui à émergence de projets de recherche applicative pluridisciplinaire avec des acteurs socio-économiques locaux ; la présence et la diffusion des recherches dans les institutions culturelles (librairies, troupes de théâtre) et de santé (Cliniques).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

La structuration de l'unité est adéquate à ses missions principales. La promotion des travaux doctoraux des jeunes chercheurs nationaux et internationaux étant une des missions majeures de l'unité, il est important de noter que l'unité est passée entre 2009 et 2014 de quatre à sept encadrants doctoraux, et que pendant la période concernée, trois EC MCF ont soutenu leur HDR pour ainsi garantir la qualité de l'encadrement des 29 doctorants actuellement inscrits, dont 11 ayant obtenu leur Master dans des universités hors de France.

Après une phase difficile (en 2010 l'ERRaPhis ne comptait que 6 EC titulaires dont seulement 2 HDR), l'unité a pu compenser ce déficit par des rattachements et des recrutements qui s'avèrent fructueux sous plusieurs aspects. D'abord, l'unité comprend, en 2014, 10 EC titulaires dont 7 HDR. De plus, ces chercheurs ont contribué à l'émergence des nouveaux projets de recherche, des projets innovateurs et transversaux. Par exemple deux membres de l'unité (un HDR depuis 2013 et un MCF depuis 2013) coordonnent le séminaire transversal MémoCris, qui s'inscrit dans un des trois axes de recherche.

Concernant la répartition budgétaire : La subvention globale pour le paiement des bourses Erasmus Mundus a diminué de 50 % (de 1 Million €/an à 500.000 €/an). Mais, d'autre part, l'institution du Collège Doctoral de l'UFA rapporte depuis 2012 pour son fonctionnement 500.000 €/an (dont 300.000 € pour des bourses de mobilité). Ainsi, la promotion des doctorants et de l'internationalisation des recherches doctorales est au centre de la répartition budgétaire.

L'unité organise des rencontres internationales annuelles (stages etc.). Le Conseil du laboratoire se réunit 2 fois par an. La coordination du consortium Erasmus Mundus, coordination de l'opération Humanités sont l'occasion de réunions hebdomadaires.

La représentativité des personnels dans les processus de décisions a été renforcée par l'adaptation d'une Charte de fonctionnement (adaptée en mai 2014) et par l'élargissement du Conseil du laboratoire (avec l'inclusion des représentants des doctorants).

Les programmes, les publications et les manifestations scientifiques de l'ERRaPhis sont très bien affichés et accessibles sur le site internet régulièrement mis à jour. 6 sur 10 enseignants-chercheurs y sont présentés avec des pages personnelles. De plus, l'ERRaPhis a intégré la diffusion numérique de manière importante avec la planification de la création des « EuroPhilosophie-Editions » sur OpenEditions Books (planification de deux collections).

Grâce au projet EuroPhilosophie, il a été attribué à l'unité 4 bureaux au Pavillon de la Recherche, qui dispose donc d'une présence sur le campus toulousain permettant d'accueillir et de concentrer les activités du groupe.

Pourtant, comme l'unité ne dispose pas d'un poste de secrétariat, l'organisation de conférences et d'autres rencontres scientifiques repose uniquement sur les EC et les doctorants.

Appréciation synthétique sur ce critère

La structuration et l'organisation de l'ERRaPHIS est bien ciblée et conforme à ses missions. Le personnel est bien intégré et impliqué dans tous les processus de l'organisation scientifique et la collaboration sur tous niveaux garantie par la régularité et la pluralité des manifestations scientifiques.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Dans la période concernée 27 thèses de doctorat ont été soutenues, avec une moyenne de 3,6 ans pour la durée de la thèse.

L'ensemble des doctorants est inscrit à l'École Doctorale n°328 ALLPh@ et bénéficie de ce fait d'un programme structuré. Lors de l'entretien du comité avec les doctorants, ceux-ci ont souligné la bonne intégration dans l'école doctorale et son programme bien ciblé.

Le plus grand succès au niveau de la formation est l'établissement d'un master intégré trinational « Philosophies allemandes et françaises contemporaines » (FR-DE-JP) sélectionné par l'UFA (avec la perspective d'inscrire le master EuroPhilosophie dans le cadre de Erasmus+)

La continuation du Master Erasmus Mundus « EuroPhilosophie » complète cette image très positive de l'internationalisation de la formation par la recherche.

L'UFA a sélectionné le Collège doctoral Franco-Allemand « Philosophies européennes contemporaines sur l'axe franco-allemand », créé par l'unité en coopération avec l'*Internationales Zentrum für Philosophie* de l'Université de Bonn. Ainsi la formation internationale au niveau de master et de doctorat est un point fort de l'unité ainsi que l'implication dans des réseaux de formation internationaux.

Les doctorants participent fortement à la vie et à la production scientifique de l'unité : ils communiquent et publient des articles, ce qui est facilité par des plateformes de publications créées dans le cadre des collaborations de recherche et rendues accessibles aux étudiants du MEM. De même, l'initiative de l'Amicale des étudiants et Diplômes EuroPhilosophie permet l'organisation d'événements scientifiques. Lors de l'entretien avec les doctorants, ceux-ci ont exprimé leur besoin et leur projet d'établir un séminaire doctoral selon le modèle du « Doktorantenkolloquium » allemand pour intensifier leurs échanges.

Une école d'été -avec 150 participants en 2012-, une multitude des journées d'études, permettent aux doctorants de présenter leurs travaux et de les discuter avec des chercheurs internationaux, invités entre autres dans le cadre des Chaires Internationales EuroPhilosophie.

Les EC sont impliqués dans les stages intensifs du MEM.

Pourtant, la majorité des doctorants venant du cursus Master Mundus, il serait souhaitable d'intensifier l'intégration des étudiants toulousains inscrits en Master dans la formation par la recherche et d'intensifier leur recrutement pour le doctorat.

La majorité des doctorants présents lors de l'entretien travaillant sur des thèses doctorales portant sur la philosophie française du 20e et 21e siècle, il serait opportun de garantir une diversité au niveau des sujets de thèse, notamment en considération de l'axe central de la recherche portant sur la philosophie allemande.

Appréciation synthétique sur ce critère

La formation par la recherche est d'un haut niveau international et se distingue par l'intégration exemplaire des doctorants et des étudiants Master dans la recherche, l'organisation des colloques et la publication, ainsi que par la création du Collège doctoral Franco-Allemand et la continuation du Master Mundus.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le premier aspect – déterminant – de l'orientation stratégique consiste dans la consolidation et le renforcement des positions les plus stables : créé en 2007, véritablement développé à partir de 2010, le Master International Erasmus Mundus "Philosophies allemandes et françaises" devient une offre permanente de l'UR : il s'agit d'un incontestable succès dans le champ institutionnel ; il encourage une diversité de l'offre en Master, avec notamment un nouveau Master recherche, mention psychanalyse. L'entretien avec l'équipe, l'échange avec les

doctorants et la visite des locaux spécifiques dédiés au Master ont vivement impressionné les membres du comité qui ne doutent en aucune façon de la centralité d'un dispositif à la fois éprouvé et en plein essor.

Le second sera orienté en direction de la politique transdisciplinaire avec, à l'horizon, une éventuelle "UMRisation" associant les composantes de l'opération "Humanités" : l'idée paraît judicieuse ; reste cependant posée la question de l'engagement des équipes CNRS concernées – mais, en ce qui concerne l'ERRaPHIS, il paraît incontestable que l'unité fait d'ores et déjà figure de partenaire incontournable. Une transversalité hors domaine ALL-SHS est également envisagée sans calendrier précis, dans les domaines de l'écologie et la philosophie de la biologie (contacts pris avec l'IHPST).

Le troisième, très ambitieux, et lié aux précédents (offre consolidée en Master + réseau transdisciplinaire), consiste en l'élaboration d'un programme doctoral international reconnu et financé par l'UE ("Global Critical Thought") ; ce projet est très séduisant, il repose sur des fondements solides, et peut tout à fait prétendre réaliser au niveau D ce que le Master international Erasmus Mundus "Philosophies allemandes et françaises " a réussi au niveau M.

Appréciation synthétique sur ce critère

En ce qui concerne la stratégie et le projet à 5 ans, l'ERRaPHIS s'appuie sur des acquis remarquables en matière d'institutions et de recherche. La force et l'originalité de l'unité proviennent pour une grande part de l'énergie créatrice sans pareille de son directeur. Celui-ci a su s'entourer, déléguer une partie de ses tâches et pérenniser déjà certains axes de recherche par le recrutement de jeunes EC HDR titulaires, rendant ainsi crédible et faisable le projet à 5 ans. Malgré des réalisations considérables, l'ERRaPHIS reste cependant une unité de petite taille, soumise aux aléas des arrivées et des départs, et pour laquelle la question d'éventuelles alliances peut être posée.

4-bis ● Analyse thème par thème

Thème 1 : Archéologies et déconstructions du sujet

Nom du responsable : M. Jean-Christophe GODDARD

Effectifs

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|----------------------|----------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 3 | 2 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 2 | 2 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 3 | |
| ETP d'autres chercheurs (DREM, etc.) hors post-doctorants | 2 | 2 |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | 3 | |
| TOTAL | 13 | 6 |

● Appréciations détaillées

▪ Avis global sur le thème

Le dynamisme de la recherche, le rayonnement et la mise en évidence de thématiques transversales est remarquable. A titre indicatif, en termes d'avancée originale, on citera le travail de recherche mené sur la notion de l'impersonnel, ou bien, en termes de recherche sur le contemporain, le travail autour de la pensée de M. Henri MALDINEY.

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

L'ANR « Subjectivité et aliénation » (en fin d'exécution), dans ses deux premiers volets, 1. Métaphysique, consacrés aux néoplatonismes, 2. Théories modernes du sujet (analyse comparative de Fichte et de Schelling), manifeste la dynamique de recherche sur le long cours de l'histoire du sujet, de la période antique à l'époque moderne pour le volet métaphysique, et pour les études schellingiennes et fichtéennes.

La diffusion des résultats scientifiques du projet ANR a motivé la création des plateformes web « EuroPhilosophie Recherche » et « EuroPhilosophie Editions », à la fois comme outils de partage des recherches en cours à l'ERRaPhiS et chez ses partenaires nationaux et internationaux, mais également comme appui à l'émergence de groupes de travail et de réseaux transnationaux - essentiellement à l'initiative et au service de jeunes chercheurs. De ce point de vue, il y a eu une mise en réseau des sociétés locales d'études fichtéennes (de langues italienne,

française, espagnole, portugaise et nord-américaine) et de l'Internationale Fichte-Gesellschaft, et la création du sous-site du Groupe de Recherches Matérialistes (GRM), ainsi que du Groupe International de Recherche sur Nietzsche (GIRN).

En 2012, le site EuroPhilosophie Recherche était consulté 10.000 fois chaque mois.

Trois collections dotées d'un n°ISSN ont été créées sur le site EuroPhilosophie Editions, accueillant chacune une dizaine d'ouvrages : les « Cahiers du GRM », « Fichte On line », la « Bibliothèque de philosophie sociale et politique ».

Via le Master Erasmus Mundus « Philosophies allemandes et françaises dans l'espace européen », l'activité de recherche relative à la philosophie française, à l'idéalisme allemand et à la phénoménologie française (Richir, Maldiney, Lévinas) et allemande, est très dynamique (cf. Université d'été en 2012, 150 participants).

Cette dynamique se poursuit par la reconduction du Master Erasmus pour la période 2012-2017 et, notamment, par la Création d'un Collège Doctoral de l'Université franco-allemande ainsi que d'un Coursus trinational de l'UFA.

- **Points faibles et risques liés au contexte**

L'idée d'une histoire / archéologie du sujet et des métamorphoses de sa déconstruction, est séduisante et porteuse d'une signification évidente. La séparation des trois périodes considérées (néoplatonisme et époque médiévale ; idéalisme allemand ; phénoménologie et philosophie française contemporaine), portées par des chercheurs différents en lien avec des sites parfois distincts, peut donner l'impression, quoique certains liens soient tissés entre les périodes (colloque sur l'image, sur la notion de personne, ou encore la généalogie de la phénoménologie dans l'idéalisme allemand), d'une succession dans l'histoire qui demanderait peut-être une articulation globale de fond plus construite. A cet égard, le jalon de la période classique, sous-traité, pourrait fournir une piste en vue de l'identification de continuités, mais aussi de ruptures.

- **Recommandations**

Etant données la profondeur et la durée d'interrogation des chercheurs concernés sur la thématique du « sujet », selon ses deux vecteurs de l'archéologie et de la déconstruction, il pourrait être utile et intéressant de resserrer et d'articuler les différents apports liés aux trois grandes périodes historiques, en organisant par exemple un Colloque qui prenne en coupe l'ensemble de la diachronie pour en faire émerger des sous-thématiques transversales.

Thème 2 : Subjectivation, construction imaginaire et société

Nom du responsable : M. Guillaume SIBERTIN-BLANC

Effectifs

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|----------------------|----------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 5 | 5 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 3 | 3 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | 3 | |
| ETP d'autres chercheurs (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | 3 | |
| TOTAL | 14 | 8 |

• Appréciations détaillées

▪ Avis global sur le thème

La thématique de l'équipe, résolument centrée sur le contemporain et la pensée du conflictuel, est ambitieuse et fait preuve d'une originalité certaine. On note une inflexion dans la structuration des sujets de recherche de l'équipe, essentiellement mobilisée jusqu'en 2012 autour de l'organisation du Forum de philosophie politique et sociale (FIPS). Depuis 2012, trois axes ont été développés à partir d'une série de séminaires : pensée critique contemporaine, mémoires dominées et créations critiques (séminaire pluridisciplinaire), philosophie et littérature. Les perspectives sont intéressantes, pourvu qu'une continuité soit assurée relativement aux acquis du FIPS, et que l'équipe se donne une identité forte en trouvant un horizon de convergence pour ses différentes thématiques.

▪ Points forts et possibilités liées au contexte

Le caractère ouvert du projet ainsi que le grand dynamisme des chercheurs de l'équipe constituent des atouts importants. La richesse des domaines d'investigation laisse envisager un développement des coopérations larges. A cet égard, l'exploitation de ce programme de recherche met en place une transdisciplinarité soutenue, qui permet à l'unité de se donner les moyens de se nourrir des analyses élaborées parallèlement par les sciences humaines : anthropologie, sociologie, histoire, mais aussi littérature.

C'est pourquoi le développement actuel de coopérations internationales extra-européennes est à encourager, en vertu des potentialités qu'il offre en matière de changement et de renouvellement des pratiques de la philosophie. A cet égard, les notions de « décolonisation de la pensée », et de "métaphysique indigène", très intéressantes en elles-mêmes, justifient les collaborations en cours avec des anthropologues, notamment brésiliens.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

Ce thème de recherche est en plein développement et en pleine croissance. La nouveauté des objets qu'il convoque peut expliquer un certain sentiment d'effervescence et d'éclatement des perspectives de recherche, mais le pari fort qu'il engage sur la mutation du savoir philosophique est à la mesure du risque pris.

▪ Recommandations

Du fait de la forte inventivité et innovation des méthodes de recherche mises en œuvre sur ce thème, mais aussi de la qualité de nouveauté des objets travaillés, il y a peut-être là une piste à explorer pour structurer et articuler les thèmes n°1 et 3 autour de ce thème 2, axé sur le conflit, la critique et la résistance.

Thème 3 : Philosophie, vie et animalité

Nom du responsable : M. Pierre MONTEBELLO

Effectifs

| Effectifs du thème en Équivalents Temps Plein | Nombre au 30/06/2014 | Nombre au 01/01/2016 |
|---|----------------------|----------------------|
| ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés | 3 | 2,5 |
| ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés | | |
| ETP d'autres personnels titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche (IR, IE, PRAG, etc.) | 3 | 3,5 |
| ETP d'autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.) | | |
| ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité | | |
| ETP d'autres chercheurs (DREM, etc.) hors post-doctorants | | |
| ETP d'autres personnels contractuels n'ayant pas d'obligation de recherche | | |
| ETP de doctorants | | |
| TOTAL | 6 | 6 |

• Appréciations détaillées

▪ Avis global sur le thème

La question qui est au cœur de la thématique, la vie et plus spécifiquement l'animalité, fait l'objet d'une recherche solide et ancienne, fortement ancrée dans la vie de l'équipe, qui s'assure ainsi d'une pérennité, mais aussi d'une articulation avec la thématique anthropologique de l'axe 2 et métaphysique/déconstructrice de l'axe 1. à cet égard le recrutement récent d'un EC PR dont le domaine de spécialité est précisément la philosophie de la vie et l'épistémologie du vivant, permet un renforcement de cet axe autour de la question du vivant.

▪ Points forts et possibilités ou contexte

Le thème « philosophie, vie et animalité » a donné lieu entre 2009 et 2014 à de nombreuses publications de très bon niveau - dont 5 livres, 3 recueils de textes et une édition savante. Il existe des collaborations fécondes avec des départements scientifiques de l'université, notamment par le biais du Séminaire de Philosophie de la Biologie, et des amorces en cours de coopération avec le milieu hospitalier.

▪ Points faibles et risques liés au contexte

La question de l'animalité, présente dans l'intitulé, paraît moins actuelle qu'elle ne l'était en 2010.

- **Recommandations**

A cet égard, la coopération avec les différentes instances du milieu médical mérite d'être intensifiée, ce à quoi s'attellent les enseignants chercheurs qui ont en charge cette thématique, comme ils l'ont indiqué oralement lors de la visite.

5 • Déroulement de la visite

Date de la visite

Début : jeudi 28 novembre 2014, 9h

Fin : jeudi 28 novembre 2014, 17h

Lieu de la visite

Institution : Maison de la Recherche, salle D31

Adresse : Toulouse, Université Jean-Jaurès, Campus du Mirail

Locaux spécifiques visités : Locaux du Master Erasmus Mundus

Déroulement ou programme de visite

-09h00 : huis-clos du comité d'experts

-09h45 : entretien comité d'experts / tutelles

-10h30 : entretien comité d'experts / unité au complet

-12h30 : pause déjeuner-buffet : comité + unité au complet

-14h00 : entretien comité d'experts / doctorants seuls

-15h00 : entretien comité d'experts / personnel administratif seul.

-15h30 : entretien comité d'experts / Directrice de l'École Doctorale 328 ALLPH@.

-16h00 : entretien comité d'experts / Directeur de l'Unité (pour derniers éclaircissements) ; puis huis-clos du comité : rédaction du rapport par modification du pré-rapport en fonction des éléments apportés par la visite.

-17h00 : fin de la visite.

6 • Observations générales des tutelles

Toulouse, le 5 février 2015

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la section des unités de
recherche – HCERES

**Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation
N° S2PUR160009788 - EQUIPE DE RECHERCHE SUR LES RATIONALITES
PHILOSOPHIQUES ET LES SAVOIRS - 0311383K- de l'unité ERRAPHIS**

Monsieur le Directeur,

Le rapport d'évaluation cité en objet n'appelle aucune observation de notre part.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.



Le Président de l'Université


Jean-Michel MINNOVEZ