

## PARCOURS

Ancien élève de l'École Normale Supérieure de la rue d'Ulm, Agrégé de philosophie, Docteur en philosophie.

## PUBLICATIONS

### OUVRAGES

#### *Monographie*

##### ***L'argument de la méta-induction pessimiste contre le réalisme scientifique***

Accepté par les Éditions Hermann, manuscrit en préparation (attestation en annexe)

#### *Direction d'ouvrages collectifs*

##### **1. *Les défis du collectif***

Ouvrage co-dirigé avec Aurélien Allouche

Éditions Hermann, (sous presse, attestation en annexe)

Avec les contributions de : Aurélien Allouche, Jean Baechler, Gérald Bronner, Alban Bouvier, Bernard Conein, Marianne Doury, Aurélien Dyjak, Jon Elster, Margaret Gilbert, Philippe Gonzalez, Laurence Kauffman, Raphaël Künstler, Daniel Little, Pierre Livet, Philip Pettit, Maura Priest, Paul Roth, Sébastien Urbanski

##### **2. *Sciences et métaphysiques. Nouveaux problèmes***

Éditions Hermann, 2021 (sous presse)

Avec les contributions de : Caroline Anglereaux, Adrien Barton, Paul Clavier, Filipe Drapeau-Contim, Pascal Engel, Michael Esfeld, Michel Grossetti, Alexandre Guay, Marie Gueguen, Max Kistler, Baptiste Le Bihan, Pierre Livet, Jean-Pierre Llored, Pascal Ludwig, Anna Longo, Paul-Antoine Miquel, Jonathan Racine, Stéphanie Ruphy, Pierre Steiner, Claudine Tiercelin, Aline Wiame, Charles Wolfe

##### **3. *Enquête sur les représentations mentales. Comment les concevoir ? Comment s'en passer ?***

Ouvrage co-dirigé avec Nathalie Depraz

Éditions Matériologiques, 2020

Avec les contributions de : Alexis Anne-Brown, Guillaume Carbox, Alexandre Declos, Nathalie Depraz, Arnaud Dewalque, Pierre Livet, Pascal Ludwig, Raphaël Künstler, Claudia Serban, Pierre Steiner, Éric Trémault

##### **4. *Qui enseigne qui ? Pour une pédagogie inverse en philosophie***

Éditions Lambert Lucas, collection Didac-Philo, 2019

Avec les contributions de : Sébastien Charbonnier, Pascal Engel, Caroline Glorie, Olivier Leblond, Guillaume Lurson, Christophe Point, Jérémy Romero, Alice Soltysiak et Cyril Verdet

##### **5. *Croire ou accepter ? Analyses conceptuelles et études de cas***

Ouvrage co-dirigé avec Alban Bouvier.

Éditions Hermann, 2016

Avec les contributions de : Aurélien Allouche, Alban Bouvier, Jonathan Cohen, Aurélien Dyjak, Raphaël Künstler, Olivier Ouzilou, Sébastien Urbanski

[Recension : <http://journals.openedition.org/lectures/23489>]

#### *Direction de numéros de revues internationales*

##### **1. « Selected Papers from the 9th ENPOSS Meeting, Toulouse, 14-18 September 2020 »**

Co-éditeur invité de Philosophy of the Social Sciences, vol. 51, numéro 4, 2022

<https://journals.sagepub.com/toc/posa/51/4>

##### **2. « The Metametaphysics of Social Ontology »**

Co-éditeur invité (avec Francesco Guala, Esa Diaz-Leon, Harold Kincaid) de *Synthese*  
<https://www.springer.com/journal/11229/updates>

*Direction de numéros spéciaux de revues nationales*

**1. « Philosopher en enseignant au lycée »**

Implications Philosophiques, 2016

**2. « La philosophie des sciences au prisme des séries télévisées »**

En co-direction avec Hugo Clémot et Sylvie Allouche, Implications Philosophiques, 2015

## ARTICLES & CHAPITRES

*Articles publiés dans des revues à comité de lecture*

**1. « The Anti-metaphysical Argument against Scientific Realism. A minimally Metaphysical Response »**

*General Journal for the Philosophy of Sciences*, vol. 53, n°3, 2021

<https://doi.org/10.1007/s10838-021-09566-2>

[L'argument anti-métaphysique contre le réalisme scientifique peut être reconstruit de la manière suivante : (1) La connaissance d'entités inobservables implique une connaissance métaphysique ; (2) Il n'y a pas de connaissance métaphysique. Par conséquent, il n'y a pas de connaissance des entités inobservables. Cet argument a étrangement reçu peu d'attention dans l'abondante littérature sur le réalisme scientifique. Cet article soutient que cet argument est logiquement plus fondamental que la méta-induction pessimiste et que l'argument de la sous-détermination des théories par l'expérience. La seconde et principale thèse de cet article est que l'utilisation du MMA par les instrumentalistes est incohérente. L'essentiel de mon argumentation est que la connaissance expérimentale requiert une connaissance minimalement métaphysique, et que cette connaissance métaphysique minimale, lorsqu'elle est associée à la connaissance empirique, suffit à produire une connaissance minimale de l'inobservable. J'examine ensuite et rejette deux réponses possibles à mon argument : celle de l'instrumentalisme minimalement métaphysique et celle de l'instrumentalisme algébrique.]

**2. « A Metaphysical Metametaphysical Skepticism, Essay review of Scientific Ontology.**

**Integrating naturalized metaphysics and voluntarist epistemology, by Anjan Chakravartty »**

*Lato Sensu* vol 8 n°1, 2021

<https://doi.org/10.20416/10.20416/LSRSPS.V8I1.2>

**3. « La piste des stances dans l'enquête sur la post-vérité »**

*Les Cahiers Philosophiques*, 2021

**4. « Le pouvoir détériorant de la fiction »**

*Nouvelle Revue d'Esthétique*, n°18, pp. 123-138, 2016

**5. « L'argumentation pessimiste contre le réalisme scientifique est-elle sophistique ? »**

*REPHA*, n°5, 2014

**6. « Les valeurs épistémiques de l'imagination chez Bachelard »**

*Implications philosophiques*, 2014

<https://www.implications-philosophiques.org/bachelard-les-valeurs-epistemiques-de-limagination-1/>

*Chapitres d'ouvrages collectifs*

**1. « Sciences et métaphysique »**

*Sciences et Métaphysiques*, dirigé par Raphaël Küstler, Hermann, 2021 (sous presse)

**2. « Expliquer scientifiquement la Shoah »**

Introduction de *Au cœur des ténèbres*, par Paul Roth, Hermann, 2022

**3. « Comment raisonne Daech »**

*Les Défis du Collectif*, dirigé par Allouche & Künstler, Hermann, 2022

**4. « Les défis du collectif. Introduction »**

*Les Défis du Collectif*, dirigé par Allouche & Künstler, Hermann, 2022

**5. « Osiander »**

*L'interprétation. Un dictionnaire philosophique. Vol. II*, dirigé par Christian Berner, Johann Michel & Denis Thouard, Paris, Vrin, à paraître

**6. « Instrumentalisme »**

*L'interprétation. Un dictionnaire philosophique. Vol. II*, dirigé par Christian Berner, Johann Michel & Denis Thouard, Paris, Vrin, à paraître

**7. « Le contre-argument du contre-argument possible »**

*Scepticisme et anthropologie*, dirigé par Sylvia Giocanti, ENS éditions, 2022

**8. « Le problème des représentations mentales. Introduction »**

*Enquête sur les représentations mentales*, Éditions Matériologiques, 2020

**9. « Représentations théoriques et représentations mentales »**

*Enquête sur les représentations mentales*, dirigé par Raphaël Künstler, Éditions Matériologiques, 2020

**10. « Minimalité métaphysique et connaissance des inobservables »**

*Les principes métaphysiques*, dirigé par Alexandre Declos & Jean-Baptiste Guillon, Éditions du Collège de France, coll. « La philosophie de la Connaissance », 2020

**11. « La pédagogie inverse dans l'enseignement de la philosophie au lycée »**

*Qui enseigne qui ?*, dirigé par Raphaël Künstler, 2019

**12. « L'interprétation »**

*L'Encyclopédie philosophique*, dirigé par Maxime Kristianek, 2019

<https://encyclo-philo.fr/interpretation-gp>

**13. « Abduction créative rationnelle et connaissance des inobservables »**

*L'abduction*, dirigé par Rémi Clot-Goudard et Denis Vernant, PUF, 2019

**14. « Accepter et croire dans la pratique scientifique »**

*Croire ou accepter ?*, dirigé par Alban Bouvier & Raphaël Künstler, Hermann, 2016

**15. « L'interprétation peut-elle conduire à la connaissance ? »**

*Enseigner la philosophie avec le cinéma*, dirigé par Hugo Clémot, *Les contemporains favoris*, 2015

## TRADUCTIONS

**1. Paul Roth, « Les explications essentiellement narratives »**

Avec Anthony Dabila

*Les défis du collectif*, dirigé par Allouche et Künstler, Hermann, 2022

**2. Paul Roth, « Au cœur des ténèbres »**

Éditions Hermann, 2022

### 3. *Jonathan Cohen, « Croyance et Acceptation »*

Avec Anthony Dabila et Alban Bouvier

Croire ou Accepter ?, dirigé par Alban Bouvier et Raphaël Küstler, Hermann, 2016

## RECENSIONS

### 1. *Recension de Varieties of Scientific Realism, par Evandro Agazzi (éd), Springer*

Lato Sensus, n°6 (1), 2021

<https://doi.org/10.20416/LSRSPS.V6I1.3>

### 2. *Recension de The Enigma of Reason, par Dan Sperber & Hugo Mercier, Harvard University Press*

La revue philosophique de France et de l'Étranger, 2019

### 3. *Recension de La coopération, par Cedric Paternotte, Vrin*

La revue philosophique de France et de l'Étranger, 2019

### 4. *Recension de Sociologie des controverses scientifiques, par Dominique Raynaud, Éditions Matériologiques*

Implications philosophiques, 2018

<https://www.implications-philosophiques.org/recension-sociologie-des-controverses-scientifiques-de-d-raynaud/>

### 5. *Recension de Sciences et Pseudo-sciences, dirigé par Valéry Rasplus*

Implications Philosophiques, 2016

<http://www.implications-philosophiques.org/recension-sciences-et-pseudosciences/>

### 6. *Recension de Qu'est-ce que la technologie ?, par Dominique Raynaud*

Implications Philosophiques, 2016

<http://www.implications-philosophiques.org/recension-quest-ce-que-la-technologie/>

## COMMUNICATIONS

### *Communications dans des colloques internationaux*

#### 2021 « Social Psychology Based Social Ontology »

20 août, San Diego University, San Diego, États-Unis

The 13th biennial collective intentionality conference

<https://so2021.isosonline.org/conference/social-psychology-based-social-ontology/>

#### 2021 « The theoretical vs. methodological value of Milgram's experiment »

7 mars, Hitotsubashi University, Kunitashi, Japon

Conférence conjointe de European Network for the Philosophy of Social Sciences (ENPOSS),

Asian Network for the Philosophy of Social Science (ANPOSS) et *Philosophy of Social Sciences*

*Roundtable* (RSS-RT)

#### 2019 « Méta-induction pessimiste et anthropologie sceptique »

15 mars, École Normale supérieure, Lyon, France

Colloque « Anthropologie sceptique et Modernité », organisé par Sylvia Giocanti et Stéphane

Marchand

#### 2017 « The Two Relativisms Dilemma »

10 septembre, University of Lisbon, Lisbonne, Portugal

Colloque de Philosophy of Science around the Mediterranean (POND)

2017 **« Introspective Social Knowledge »**  
21 septembre, Cracow University of Economics, Cracovie, Pologne  
Colloque European Network for the Philosophy of Social Sciences (ENPOSS17)

2013 **« Research Programs without Theoretical Commitments »**  
30 août, University of Helsinki, Pologne  
En collaboration avec Genco Guralp (Université de Baltimore)  
Colloque de la *European Philosophy of Science Association*

2012 **« Informational cascade and the division of cognitive labor »**  
7 décembre, Lund University, Lund, Suède  
5th Workshop on Social Epistemology

2011 **« Aggregating judgment within scientific practice »**  
25 juin, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, États-Unis  
Colloque de la revue *Episteme*  
<http://philsci-archive.pitt.edu/11917/>

#### *Communications dans des colloques nationaux*

2018 **« Minimalité métaphysique et connaissabilité des inobservables »**  
3 octobre, Collège de France, Paris  
Colloque « Les principes métaphysiques », organisé par Alexandre Declos et Jean-Baptiste Guillon  
<https://www.college-de-france.fr/site/claudine-tiercelin/symposium-2018-10-03-16h20.htm>

2014 **« L'argument du non miraculeux dans un monde feuilleté »**  
25 juin, Université Lille 1 et Lille 3, Lille  
Congrès de la Société de Philosophie des Sciences (SPS)

2013 **« Accepter une théorie que l'on croit fausse »**  
5 mai, École Normale supérieure, Paris  
Dans le symposium co-organisé avec Alban Bouvier et Olivier Ouzilou : « La dimension volontaire des croyances collectives »  
Congrès de la Société de Philosophie Analytique (SOPHA)

2012 **« Regarder 24 nous rend-il plus mauvais ? »**  
24 juin, École Normale supérieure, Paris  
Co-présenté avec Sylvie Allouche  
Colloque « Philoséries », organisé par Sylvie Allouche et Sandra Laugier

2009 **« Repenser la normativité des pratiques scientifiques. Une pratique scientifique peut-elle être normative ? »**  
23 avril, Université Pierre Mendès-France, Grenoble  
Colloque « repenser la normativité », organisé par Anna Zielinska

2009 **« Le statut des énoncés nomothétiques est-il pragmatique ou bien métaphysique ? »**  
2 septembre, Université de Genève, Genève  
Congrès de la Société de Philosophie Analytique (SOPHA)

*Présentations dans des séminaires de recherche*

- 2021 « **Psychologie sociale et Génocide : l'expérience de Stanley Milgram permet-elle de résoudre le problème des bourreaux ordinaires ?** »  
Université de Lorraine, 19 avril 2019  
Séminaire de Psychologie Politique  
Coordination par Anna Zielinska  
<https://seminairep4.wordpress.com/>
- 2021 « **Le nouveau problème de la démarcation** »  
Collège de France, 19 mars 2019  
Séminaire de métaphysique du Groupe d'Étude en Métaphysique  
Organisation par Alexandre Declos et Jean-Baptiste Guillon
- 2019 « **Le triple transfert chamanique** »  
Université Toulouse II - Jean Jaurès, 14 avril 2019  
Département d'archéologie et de préhistoire  
Journée « Cham-animisme », organisée par Clément Birouste et Camille Bourdier
- 2018 « **Critique de la raison préhistorique. Réflexions à partir de Leroi-Gourhan** »  
Université Toulouse II - Jean Jaurès, 2 décembre 2018  
Séminaire « Epistémologie et esthétique de la préhistoire »  
Organisation : Raphaël Künstler & Aline Wiame
- « **Connaissances interprétatives ?** »  
Université Toulouse II - Jean Jaurès, 1<sup>er</sup> octobre 2018  
Séminaire « Connaissances Interprétatives »  
Coordination par Raphaël Künstler
- 2016 « **Why is Knowledge Power** »  
Corpus Cristi College, Oxford, 15 juin 2016  
Séminaire du programme « Power Structuralism »  
Direction par Anna Marmodoro
- 2013 « **La possibilité métaphysique des détecteurs** »  
IHPST, Paris, 10 juin 2013  
Séminaire junior de métaphysique de l'IHPST  
Coordination par Aurélien Tonneau
- 2011 « **Reconciling logical and social reasons in scientific theory choices** »  
Université de Provence, 24 mars 2011  
Workshop « Social Epistemology and Cognitive Sociology »  
Organisation par Raphaël Künstler et Alban Bouvier
- « **Sous-détermination de la sous-détermination d'un point de vue naturaliste** »  
Université de Provence, 3 juin 2011  
« Sous-détermination de la sous-détermination d'un point de vue naturaliste »  
Journée des Jeunes Chercheurs du CEPERC

## ORGANISATION DE COLLOQUES, DE JOURNÉES D'ÉTUDE ET DE SÉMINAIRE

### 1. Séminaire « Connaissances Interprétatives »

Université Toulouse II - Jean Jaurès, ERRaPhiS, 2018-2022

<https://interpreter.hypotheses.org/>

Présentations de : Alexandre Billon, Alban Bouvier, Flore Garcin-Marrou, Jonathan Gombin, Sylvia Giocanti, Isaac Hernandez, Pierre Livet, Létitia Mouze, Sébastien Maronne, Pierre Montebello, Delphine Rumeau, Géraldine Sfez, Yannick Souladie, Denis Thouard, Iona Vultur, Henri Wagner, Aline Wiame

### 2. Colloque international « The Metametaphysics of Social Ontology »

Université Toulouse II - Jean Jaurès, ERRaPhiS, en visioconférence, 12-14 janvier 2022

Présentations de : Asta, Esa Diaz-Leon, Michael Esfeld, Michel Grossetti, Francesco Guala, Sally Haslanger, Frank Hindrick, Harold Kincaid, Katrin Koslicki, Olivier Massin, Ron Mallon, Raphaël Künstler, Douglas Pprpora, Don Ross, Katherine Ritchie, Paul Roth

### 3. Colloque international « Social Psychology and the Holocaust »

Université Toulouse II - Jean Jaurès, ERRaPhiS en visioconférence

Constitué de trois journées d'étude :

« Rereading Stanley Milgram », 2-3 décembre 2021

« Rereading Christopher Browning », 23-24 mars 2022

« Philosophical Perspectives on Social Science and the Holocaust », 9-10 juin 2022

Présentations de : Alex Haslam, Gina Perry, Jérôme Sackur, Anna Zielinska, Thomas Kuhne, Waitman Beorn, Johann Chapoutot, Phil Hutchison, Pascal Ludwig, Isabelle Delpla, Raphaël Künstler, Paul Roth, Nestar Russell, Géraldine Sfez

### 4. Atelier « Sciences et Métaphysiques », en visioconférence, 16 décembre 2020

Présentations de : Caroline Anglereaux, Paul Clavier, Filipe Drapeau-Contim, Michael Esfeld, Michel Grossetti, Alexandre Guay, Max Kistler, Pierre Livet, Pascal Ludwig, Anna Longo, Paul-Antoine Miquel, Jonathan Racine, Stéphanie Ruphy, Pierre Steiner, Aline Wiame, Charles Wolfe

### 5. Conférence internationale de l'*European Network for the Philosophy of Social Sciences*, ENPOSS20

Co-organisation avec Géraldine Lepan et Michel Grossetti

Université Toulouse II - Jean Jaurès, en visioconférence, 10-14 septembre 2020

Keynotes : Vincent Descombes, Francesco Guala. Une cinquantaine d'exposés sélectionnés sur appel à communication

### 6. Journée d'étude « Les représentations mentales. Approches philosophique, linguistique et psychologique »,

Université Toulouse II - Jean Jaurès, ERRaPhiS, 19 novembre 2019

Présentations de : Guillaume Carboux, Alexandre Declos, Nathalie Depraz, Arnaud Dewalque, Pierre Livet, Pascal Ludwig, Raphaël Künstler, Claudia Serban, Pierre Steiner, Éric Trémault

### 7. Séminaire « Epistémologie et esthétique de la préhistoire »

7. Co-organisation avec Aline Wiame

Université Toulouse II - Jean Jaurès, ERRaPhiS, 2018-2019

Présentations de : Raphaël Künstler, Aline Wiame

### 8. Journée d'étude internationale « Social Epistemology and Cognitive Sociology »

Co-organisation avec Alban Bouvier

Aix-en-Provence, Université de Provence, 2012

Présentations de : Alban Bouvier, Aurélien Dyjak, Steve Fuller, Raphaël Künstler, Olivier Ouzilou, Paul Thagart, Sebastien Urbanski

## RESPONSABILITÉS COLLECTIVES, ANIMATION DE LA RECHERCHE, EXPERTISE

## SCIENTIFIQUE

1. Co-directeur avec Alexandre Guay et Max Kistler de la collection « Sciences et métaphysique », aux Éditions Hermann
2. Rédacteur en chef de la section « philosophie des sciences » de l'*Encyclopédie de philosophie*, dirigée par Maxime Kristanek
3. Membre élu et Trésorier du Conseil d'Administration de la **Société de Philosophie des Sciences** (SPS)
4. Expert **ANR** pour l'évaluation d'un projet Flash-COVID, 2020
5. Rédacteur en chef de la revue *Implications philosophiques*, 2015-2017
6. Responsable du **pôle recensions d'Implications philosophiques**, 2015-2020
7. Évaluateur pour des revues nationales et internationales  
**Synthese, International Studies in Philosophy of Science, British Journal for the Philosophy of Science, Igitur, Implications philosophiques, Philosophia Scientiae, Foundations of Science**

## Affiliations

1. Membre de l'**European Network for the Philosophy of Science** (ENPOSS)  
<http://enposs.eu/members/?start=7>
2. Membre de la **Société de Philosophie des Sciences** (SPS)
3. Membre de **Philosophy of Science around the Mediterranean** (POND)  
<https://pondposmed.wordpress.com/members/pond-members/>
4. Membre de l'**International Social Ontology Society**
5. Membre du **Groupe d'Étude en Métaphysique** (GEM), Collège de France, chaire de Claudine Tiercelin  
<https://www.college-de-france.fr/site/metaphysique-philosophie-connaissance/Groupe-dtudes-en-Metaphysique.htm>

## DIFFUSION DE LA CONNAISSANCE

1. « **Comment raisonne Daech** »  
AOC *média*, 17 septembre 2021  
<https://aoc.media/opinion/2021/09/16/comment-raisonne-daech/>
2. **Bord de scène pour le Quai des Savoirs, sur la pièce *La mort est une maladie dont nos enfants guériront*, par Victor Gauthier-Martin**  
Le 11 juillet 2018, dans le cadre de l'événement organisé par le Quai des Savoirs, *Demain les Posthumains*
3. « **Coopération Maths-Philo. Un match en trois rounds** »  
*Tangente* n°36, numéro spécial « les enjeux de l'interdisciplinarité », 2016
4. « **Spinoza : la pensée du délire** »  
*Le Monde des livres*, 18 avril 2008

[https://www.lemonde.fr/livres/article/2008/04/18/la-pensee-du-delire-par-raphael-kunstler\\_1035542\\_3260.html](https://www.lemonde.fr/livres/article/2008/04/18/la-pensee-du-delire-par-raphael-kunstler_1035542_3260.html)

## 5. Cours à l'Université Populaire d'Avignon

La querelle du vide et l'invention de la modernité, 2009-2010

Temps et vérité, 2010-2011

## PRÉSENTATION DE LA THÈSE

Titre : *Défense intégrative du réalisme scientifique contre l'argument pessimiste*

### Résumé synthétique

Il est souvent arrivé que, par le passé, les scientifiques croient en des objets inobservables dont ils rejettent aujourd'hui l'existence. Quelle leçon tirer de ce fait ? On est tenté d'en conclure que les méthodes qu'emploient les scientifiques pour connaître l'inobservable ne sont pas fiables, de sorte que la connaissance de cette réalité serait essentiellement hors de leur portée.

Ma thèse identifie deux présupposés qui soutiennent ce raisonnement : le présupposé selon lequel la méthode de l'hypothèse serait la seule manière de produire des connaissances de l'inobservable ; le présupposé d'après lequel cette méthode se déploierait de manière instantanée. L'objectif de ce travail est d'établir que si les modalités concrètes de l'activité expérimentale et si la dimension diachronique de la recherche théorique sont prises en compte, chacun de ces deux présupposés doit être rejeté. À cette fin, deux théories sont successivement développées : une théorie de l'activité expérimentale et une théorie de l'enquête, laquelle se trouve ensuite appliquée à l'histoire des sciences.

Le rejet des deux présupposés de l'argument pessimiste conduit alors à la conclusion selon laquelle non seulement cet argument est incorrect, mais qu'il doit être renversé : les affirmations scientifiques actuelles concernant les objets inobservables ne sont pas discréditées, mais légitimées par les effondrements théoriques passés.

## PROGRAMME DE RECHERCHE 2017-2018

Dans mon nouveau cycle de recherche, j'ai entrepris d'examiner dans quelle mesure les outils théoriques que j'ai mis en place pour défendre le réalisme scientifique permettent d'éclairer les débats actuels portant sur les fondements épistémologiques des sciences humaines. Pour cela, je cherche avant tout à défendre l'hypothèse selon laquelle *la question de la valeur épistémologique de l'interprétation peut être subsumée sous la question du réalisme scientifique*. Si cette hypothèse est juste, les activités cognitives mobilisées par les sciences humaines et par les sciences de la nature sont les mêmes. Et cela, non parce que les sciences humaines sont mathématisables, mais parce que les sciences de la nature sont interprétatives. À la suite de Chrisostomos Mantzavinos dans *Naturalistic Hermeneutics*, j'entends mener ce travail dans un cadre naturaliste, c'est-à-dire en m'appuyant sur les travaux récents développés en sciences cognitives sur le « mindreading », c'est-à-dire l'interprétation des paroles et des conduites d'autrui, et les travaux plus anciens sur la modélisation mentale.

Ce travail s'articule sur quatre fronts :

- Pour identifier les points communs entre la pratique interprétative dans les sciences de la nature et dans les sciences humaines, je suis amené à réinterpréter les textes fondateurs de la science moderne

(Osiander, Kepler, Galilée, Descartes, Pascal, Boyle, Newton), et en particulier le *Traité théologico-politique*, où Spinoza applique la méthode expérimentale à l'herméneutique. J'ai eu l'occasion de développer ces recherches dans le cadre d'un cours de Master à l'Université Jules Vernes, et j'ai entrepris de rédiger un commentaire de la méthode herméneutique de Spinoza.

- Pour en identifier les différences, je suis amené à m'interroger sur le rôle de la subjectivité des chercheurs dans les sciences humaines. Sur la base des débats en psychologie cognitive sur le « mindreading », je m'interroge sur le rôle que joue la simulation des états d'esprit d'autrui dans l'interprétation des phénomènes humains. Comme les travaux influents d'Alvin Goldman sur cette théorie impliquent que la simulation des états mentaux d'autrui doit être suivie d'une forme d'introspection, je m'interroge sur le rôle que joue l'introspection dans la recherche en sciences sociales. J'ai eu l'occasion de présenter ces recherches deux fois, dans le cadre de l'European Network in Philosophy of Social Sciences en septembre 2018 et à l'Institut Jean Nicod. J'ai soumis un projet de contribution à quatre colloques : « Measurement in science », le colloque de la SPS, le colloque de la Sopha et le colloque ENSPOSS18.

- Je confronte ces analyses à trois études de cas. : (1) un travail sur les débats concernant l'explication du phénomène des bourreaux ordinaires dans le cadre des *Genocide Studies*, avec la présentation et la traduction de *Hearts of Darkness* de Paul Roth ; (2) un travail sur l'épistémologie de la préhistoire, dans le cadre d'un séminaire en cours de co-organisation avec Aline Wiame, MCF à l'UT2J ; (3) un travail sur les fondements de la sociologie, avec la co-direction (avec Aurélien Allouche) d'un ouvrage intitulé *Les défis du collectif*, avec les contributions de Philip Pettit, Jon Elster, Margaret Gilbert, Paul Roth, Daniel Little, Laurence Kauffman, Myriam Doury, Pierre Livet, Pascal Engel, Alban Bouvier et Sébastien Urbanski.

- Dans le cadre d'un Master de Sociologie de recherche à l'Université Toulouse II Jean-Jaurès, je mène une recherche adossée à un projet de recherche faisant partie du LABEX SMS. Il s'agit d'utiliser la théorie des réseaux sociaux, et donc des modèles réticulaires, pour chercher à déterminer à quelle réalité renvoie le mouvement dit « hétérodoxe » en économie. Cette formation est utile à mon projet pour quatre raisons : (1) elle me permet de nourrir et actualiser ma réflexion sur l'histoire et la sociologie des sciences ; (2) de me fournir d'une expérience en première personne de la recherche en sociologie, de façon à pouvoir développer une philosophie de la sociologie en prise sur la sociologie telle qu'elle se fait ; (3) d'interroger l'usage des graphes en sociologie comme marqueur de réalité sociale permet d'y poser la question du réalisme scientifique ; (4) de me former à d'autres pratiques de recherche que celles de ma discipline.